



## AVIZ

**referitor la propunerea legislativă privind înlocuirea tichetelor de masă cu contravaloarea lor, prin virament pe carduri de masă**

Analizând propunerea legislativă privind înlocuirea tichetelor de masă cu contravaloarea lor, prin virament pe carduri de masă, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B137 din 31.03.2009,

### **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri :

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare înlocuirea tichetelor de masă, a căror acordare este prevăzută de Legea nr.142/1998, cu modificările și completările ulterioare, cu contravaloarea acestora, prin virament pe carduri de masă.

Potrivit obiectului său de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

Semnalăm că Secretarul General al Senatului, cu adresa nr.768 din 07.02.2008, a mai transmis Consiliului Legislativ spre avizare o propunere legislativă cu obiect similar de reglementare, pentru care s-a emis Avizul favorabil, cu observații și propuneri nr.236/4.03.2008. Precizăm că această propunere legislativă a fost respinsă de Senat la data de 20.05.2008 și se află în prezent în procedură legislativă la Camera Deputaților.

2. Întrucât propunerea legislativă implică modificarea prevederilor bugetului de stat, sunt aplicabile dispozițiile art.111 alin.(1) teza a doua din Constituția României, republicată, și prevederile art.15 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare.

3. Precizăm că prezenta propunere legislativă, ca și cea anterioară, reia în mare măsură dispozițiile din Legea nr.142/1998 privind acordarea tichetelor de masă, noutatea constând, așa cum reiese din titlul proiectului, în înlocuirea tichetelor de masă, cu carduri de masă.

Din acest motiv, considerăm că ar fi fost mai potrivită amendarea Legii nr.142/1998, în sensul dorit de inițiatori, și nu înlocuirea acesteia cu o nouă reglementare cu un conținut aproape identic.

4. Semnalăm că pentru a fi complet, proiectul trebuie să cuprindă o normă care să reglementeze și situația în care cardurile de masă nu pot fi utilizate de către beneficiari din motive obiective, cum ar fi inexistența bancomatelor sau a terminalelor în unitățile cu profil alimentar din zonele rurale. În acest caz, propunerea legislativă ar trebui să prevadă acordarea tichetelor de masă, și nu a cardurilor de masă.

De asemenea, propunerea legislativă trebuie să cuprindă și o normă care să prevadă în mod expres faptul că angajatorul încheie contractul cu unitatea emitentă a cardurilor de masă.

5. La **titlu**, pentru acuratețea exprimării, sugerăm următoarea reformulare:

„Lege  
privind acordarea cardurilor de masă”.

6. La **alin.(1)** al **art.3**, este necesară menționarea sumei respective în lei, și nu în „RON”, conform prevederilor Legii nr.348/2004 privind denominarea monedei naționale, cu modificările și completările ulterioare. Observația este valabilă și pentru **art.9 lit.b)**.

La **alin.(2)**, pentru rigoarea exprimării, expresia „prevăzută de” trebuie înlocuită cu expresia „prevăzută la”. O exprimare asemănătoare este necesară și la **art.4 alin.(2)**.

7. La **art.5**, pentru o exprimare normativă, sugerăm înlocuirea sintagmei „vor fi utilizate de aceștia”, cu expresia „sunt utilizate”.

8. La **art.7**, pentru o exprimare uzuală în actele normative, abrevierea „Art.” trebuie redată cu literă mică. Propunerea este valabilă și pentru **art.8 -11**.

9. La **alin.(1)** al **art.9**, norma conform căreia faptele constituie contravenții „dacă nu sunt săvârșite în astfel de condiții încât, potrivit legii penale, să fie considerate infracțiuni” este în dezacord cu definiția dată contravenției în Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, care prevede că fapta descrisă drept contravenție în actul normativ și prevăzută cu sancțiune contravențională nu poate fi decât contravenție, nimeni neputând, prin interpretare, să schimbe caracterizarea ei juridică. Tocmai pentru a elimina orice confuzie între contravenții și infracțiuni, prin ordonanța menționată a fost eliminată din definiția contravenției compararea pericolului social al acesteia cu cel al infracțiunii. Ca atare, este necesară eliminarea din text a sintagmei sus-menționate.

Totodată, din punct de vedere al tehnicii legislative, întrucât art.9 are în vedere stabilirea și sancționarea unei singure contravenții, este necesară reformularea textului, astfel:

Sugerăm reformularea textului alineatului respectiv, astfel:

„Art.9. - Virarea de către angajator către salariat a alocației, cu nerespectarea prevederilor art.3 sau art.4 alin.(2), constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 100 la 1.000 lei.”

Menționăm că **teza a doua de la lit.a)** și anume „Sumele suplimentare nu sunt deductibile la calculul impozitului pe profit”, nu este adecvată în context, întrucât nu ține de natura contravenției. Textul ar trebui reformulat în mod corespunzător și inserat ca alin.(2) al art.7, de care se leagă tematic.

10. La **art.10**, semnalăm că în conformitate cu art.15 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare, constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor se fac de către **persoanele** anume prevăzute în actul normativ, numite în mod generic „agenți constataatori” și nu de către „instituțiile abilitate”. Prin urmare, textul trebuie să indice în mod expres cine anume are calitatea de agenți constataatori ai contravenției.

Totodată, pentru o mai bună sistematizare a textelor, precum și pentru asigurarea uniformității în materia reglementării

contravențiilor, propunem ca actualul **art.10** să constituie un alineat distinct al art.9, cu următoarea redactare:

„(2) Constatarea contravenției prevăzute la alin.(1) și aplicarea sancțiunilor se fac de către ...”.

Pentru aceleași motive, apreciem că norma din actualul **art.11** ar trebui să fie prevăzută tot în cuprinsul **art.9** ca, **alin.(3)** al acestuia, cu următoarea formulare:

„(3) Contravenției prevăzute la alin.(1) îi sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare”. Pe cale de consecință, **art.12** va deveni **art.10**.

**11.** La **actualul art.12**, pentru un spor de rigoare normativă, propunem ca textul să fie reformulat, astfel:

„Art.10. – (1) În termen de 60 de zile de la **intrarea în vigoare** a prezentei legi, **Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale** va supune spre aprobare Guvernului normele de aplicare a prevederilor acesteia.

(2) **Pe data intrării în vigoare** a prezentei legi, Legea nr.142/1998 privind acordarea tichetelor de masă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.260 din 13 iulie 1998, cu modificările și completările ulterioare, se abrogă”.

PREȘEDINTE  
dr. Dragoș ILIĂȘCU



București

Nr. 359/15.04.2009.

*Lege privind acordarea tichetelor de masă*

Notă: (v. Decizia I.C.C.J. nr. 14/2008 - M. Of. nr. 853/18 dec. 2008 (art. 1 alin. (1) și (2));

- |   |                 |   |  |   |
|---|-----------------|---|--|---|
| 1 | modificări prin | L. nr. 36/1999<br>Legea bugetului de stat pe anul 1999  | M. Of. nr. 97-97 bis/8 mar. 1999                           | <i>stabilește, pentru anul 1999, numărul maxim de salariați care vor putea beneficia de tichete de masă și că nu se vor elibera tichete de masă salariaților din instituțiile publice</i> |
| 2 | modificări prin | L. nr. 76/2000<br>Legea bugetului de stat pe anul 2000  | M. Of. nr. 195/5 mai 2000                                  | <i>stabilește, pentru anul 2000, numărul maxim de salariați beneficiari</i>   |
| 3 | completat prin  | O.U.G. nr. 5/2007<br>Ordonanță de urgență pentru completarea art. 3 din Legea nr. 142/1998 privind acordarea tichetelor de masă<br>aprobată prin L. nr. 154/2007              | M. Of. nr. 129/22 feb. 2007<br>M. Of. nr. 395/12 iun. 2007 | <i>introduce alin.(3) la art.3</i>  |
| 4 | modificări prin | L. nr. 154/2007<br>Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 5/2007 pentru completarea art. 3 din Legea nr. 142/1998 privind acordarea tichetelor de masă | M. Of. nr. 395/12 iun. 2007                                | <i>aprobă O.U.G. nr. 5/2007</i>   |

**Ordonanță privind regimul juridic al contravențiilor**

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 180/2002

M. Of. nr. 268/22 apr. 2002

Notă: v. Decizia I.C.C.J. nr. XXII/2007 - M. Of. nr. 833/5 dec. 2007 (art. 16 alin. (7)); D.C.C. nr. 1354/2008 - M. Of. nr. 887/29 dec. 2008 (sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9);

- |    |  |  |   |
|----|--|--|---|
| 1  | rectificare<br><br>Rectificare   | M. Of. nr. 584/18 sep. 2001                                    | <i>rectifică art. 26 alin. 1</i>  |
| 2  | O.U.G. nr. 16/2002<br>Ordonanță de urgență pentru reglementarea unor măsuri fiscale<br>aprobată prin L. nr. 335/2002   | M. Of. nr. 145/26 feb. 2002<br><br>M. Of. nr. 418/17 iun. 2002 | <i>modifică art.39 alin.(2)</i>   |
| 3  | L. nr. 180/2002<br>Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor   | M. Of. nr. 268/22 apr. 2002                                    | <i>modifică art.1, art.2 alin.(1)-(3), art.4, art.5 alin.(5), art.8, art.22 alin.(1), art.28 alin.(1), art.34 alin.(2); introduce alin.(5) la art.2, alin.(6) și (7) la art.5; abrogă art.20 alin.(2)</i>                       |
| 4  | L. nr. 180/2002<br>Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor   | M. Of. nr. 268/22 apr. 2002                                    |   |
| 5  | O.G. nr. 61/2002<br>Ordonanță privind colectarea creanțelor bugetare<br>aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 79/2003   | M. Of. nr. 644/30 aug. 2002<br><br>M. Of. nr. 193/26 mar. 2003 | <i>abrogă la 1 ian. 2003 art. 14 alin. (2)</i>  |
| 6  | L. nr. 357/2003<br>Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România   | M. Of. nr. 537/25 iul. 2003                                    | <i>abrogă art. 16 alin. (2)-(4)</i>   |
| 7  | O.U.G. nr. 108/2003<br>Ordonanță de urgență pentru desființarea închisorii contravenționale<br>aprobată prin L. nr. 28/2004  | M. Of. nr. 747/26 oct. 2003<br><br>M. Of. nr. 214/11 mar. 2004 | <i>la intrarea în vigoare a Legii de revizuire a Constituției modifică art.5 alin. (2) lit. c), art.6, art.9, art.10 alin. (2), art.11 alin. (4); abrogă art.5 alin. (2) lit. d), art.14 alin. (3), art. 22, art.43, art.45</i> |
| 8  | L. nr. 28/2004<br>Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 108/2003 pentru desființarea închisorii contravenționale                                   | M. Of. nr. 214/11 mar. 2004                                    | <i>aprobă O.U.G. nr.108/2003</i>  |
| 9  | L. nr. 526/2004<br>Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor                                      | M. Of. nr. 1149/6 dec. 2004                                    | <i>modifică art. 4 alin. (1), art.8 alin. (3), art.25 alin. (3), art.28; introduce alin. (1_1) la art. 16</i>   |
| 10 | O.G. nr. 8/2006<br>Ordonanță pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor<br>aprobată cu modificări prin L. nr. 353/2006 | M. Of. nr. 78/27 ian. 2006<br><br>M. Of. nr. 640/25 iul. 2006  | <i>introduce alin. (3) la art. 28 și art. 50_1</i>  |

- 11 modificări prin L. nr. 182/2006 M. Of. nr. 443/23 mai 2006 *la data de 1 ianuarie 2007, modifică art. 8 alin. (3), art. 39 alin. (2) și (3); introduce alin. (4) la art. 8*
- Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor
- 12 modificări prin L. nr. 352/2006 M. Of. nr. 640/25 iul. 2006 *introduce alin.(3) - (6) la art.9, art.39\_1*
- Lege pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor
- 13 modificări prin L. nr. 353/2006 M. Of. nr. 640/25 iul. 2006 *aprobă cu modificări O.G. nr.8/2006 și modifică art.28 alin.(3) partea introductivă; abrogă art.50\_1*
- Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 8/2006 pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor
- 14 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 953/2006 M. Of. nr. 53/23 ian. 2007 *art. 32 alin. (1)*
- Decizia nr. 953 din 19 decembrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 32 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor
- 15 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 228/2007 M. Of. nr. 283/27 apr. 2007 *art. 12 alin. (1) în măsura în care prin sintagma "nu se mai sancționează" prevăzut în text se înțelege doar aplicarea sancțiunii contravenționale, nu și executarea acesteia*
- Decizia nr. 228 din 13 martie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor
- 16 modificări prin D.C.C. nr. 228/2007 M. Of. nr. 283/27 apr. 2007 *suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 12 alin. (1) în măsura în care prin sintagma "nu se mai sancționează" prevăzută în text se înțelege doar aplicarea sancțiunii contravenționale, nu și executarea acesteia (termenul se împlinește la 11 iun. 2007, după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție)*
- Decizia nr. 228 din 13 martie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor
- 17 modificări prin D.C.C. nr. 1354/2008 M. Of. nr. 887/29 dec. 2008 *suspendă pentru o perioadă de 45 de zile sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9 (termenul se împlinește la data de 12 februarie 2009), după care operează dispozițiile art. 147 alin. (1) din Constituție*
- Decizia nr. 1.354 din 10 decembrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, precum și art. 1 alin. (3), art. 8 alin. (5) lit. b) și art. 13 din Ordonanța Guvernului nr. 55/2002 privind regimul juridic al sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității, așa cum a fost modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 108/2003 privind desființarea închisorii contravenționale
- 18 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 1354/2008 M. Of. nr. 887/29 dec. 2008 *sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9*
- Decizia nr. 1.354 din 10 decembrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, precum și art. 1 alin. (3), art. 8 alin. (5) lit. b) și art. 13 din Ordonanța Guvernului nr. 55/2002 privind regimul juridic al sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității, așa cum a fost modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 108/2003 privind desființarea închisorii contravenționale